

Boek 007: Dierbaren helpen

Ing. Klaus Schlender

2026

Gebaseerd op de cursus "*Verbindingen verbreken: Vrijheid om jezelf te zijn*" van Nadezhda Solnechnaya

1em]*Persoonlijke cursusnotities, samengesteld en bewerkt door Ing. Klaus Schlender*1em]

1em]*Originele Russische cursus :*

2em]*Y 2026 Ing. Klaus Schlender Allerechten voorbehouden.*

Links en Bronnen

1.5em]



Website

<https://luckywaterflow.net>



Cursussen [https:](https://luckywaterflow.net/courses)

[//luckywaterflow.net/courses](https://luckywaterflow.net/courses)



Instagram

[https://luckywaterflow.net/
instagram-nl](https://luckywaterflow.net/instagram-nl)



YouTube [https://luckywaterflow.
net/youtube-nl](https://luckywaterflow.net/youtube-nl)



TikTok [https://luckywaterflow.
net/tiktok-nl](https://luckywaterflow.net/tiktok-nl)

Scan de QR-codes voor meer informatie, cursussen en video's.

Inhoudsopgave

1	AANHECHTINGEN VERBREKEN: VRIJHEID OM JEZELF TE ZIJN	1
1.1	Boek 7: Dierbaren helpen	1
2	GLOSSARIUM	3
3	DEEL ÉÉN: DE HOOFDLEZING	7
3.1	Hoofdstuk Eén: De Kernuitdaging — Mensen liefhebben die nog slapen	7
3.1.1	Welkom	7
3.1.2	Hoe aanhechtingen de mensen om ons heen gebruiken	8
3.1.3	Een Belangrijke Waarschuwing: Controleer Eerst Jezelf	10
3.2	Hoofdstuk Twee: De Twee Fundamentele Principes	11
3.2.1	Principe Één: Vrije Wil	11
3.2.2	Principe Twee: Het Scheiden van de Persoon van Hun Entiteiten	12
3.3	Hoofdstuk Drie: Kinderen helpen	13
3.3.1	De Jonge Jaren — Ouders als Hoeders van Wil	13
3.3.2	Persoonlijke Grenzen Stellen voor Kinderen	14
3.4	Hoofdstuk Vier: Werken met Volwassenen	16
3.4.1	De Visualisatie — Samen Staand	16

3.4.2	De Life-Hack: Je Eigen Persoonlijke Grenzen Gebruiken	17
3.4.3	Het Weerwoord Adresseren	18
3.4.4	De Automatische Toestemmingsclausule	19
3.5	Hoofdstuk Vijf: Je Huis als Jouw Territorium	19
3.5.1	Grenzen Stellen Rondom Je Woonruimte	19
3.5.2	Wanneer de Larve Terugduwt	20
3.6	Hoofdstuk Zes: De Oven	21
3.7	Hoofdstuk Zeven: Je Vibraties en het Ontwaken van Anderen	22
3.7.1	Hoe Energie zich Verspreidt	22
3.7.2	De Reactie van de Entiteiten op je Licht	23
3.7.3	Wat Als de Persoon de Larve Kiest?	24
3.8	Hoofdstuk Acht: Oudere Kinderen en Tieners Helpen	26
3.8.1	De Overgangsleeftijd	26
3.8.2	Tieners in de Storm	27
3.9	Hoofdstuk Negen: Praktisch Huiswerk	28
4	DEEL TWEE: Q&A SESSIE — HET EERSTE GEDEELTE	29
4.1	Inleiding tot de Q&A	29
4.2	Studentenstemmen	29
4.3	Q&A: Kinderen en Familie	31
5	DEEL DRIE: Q&A SESSIE — HET TWEEDE GEDEELTE	43
5.1	Sectie 1: Kinderen, Spellen en Aanhechtingen	43
5.2	Sectie 2: De Subtiliteiten van Persoonlijke Grenzen	43
5.3	Sectie 3: Praktische Technieken en Subtiel Vlak Werk	44
6	APPENDIX: SAMENVATTING VAN BELANGRIJKE PRAKTIJKEN	45
6.1	Werken met Dierbaren — Snelle Referentie	45
7	DEEL DRIE: Q&A SESSIE — HET TWEEDE GEDEELTE	47
7.1	Sectie 1: Kinderen, Spellen en Aanhechtingen	47

7.2	Sectie 2: De Subtiliteiten van Persoonlijke Grenzen	53
7.3	Sectie 4: Moeilijke Gevallen — Verslaving, Schizofrenie, Gezinscomplexiteit	64
7.4	Sectie 5: Egregoren, de Reis van de Ziel, en Kosmologie	68
7.5	Sectie 6: Laatste V&A — Praktische Zaken	72
7.6	Afsluitende Woorden	74
8	APPENDIX: SAMENVATTING VAN BELANGRIJKE PRAKTIJKEN	75
8.1	Werken met Dierbaren — Snelle Referentie . . .	75
9	SERIE OVERZICHT	77

Hoofdstuk 1

AANHECHTINGEN VERBREKEN: VRIJHEID OM JEZELF TE ZIJN

1.1 Boek 7: Dierbaren helpen

Door Ing. Klaus Schlender

Gebaseerd op de cursus van Nadezhda Solnechnaya

Website: <https://luckywaterflow.net>

Hoofdstuk 2

GLOSSARIUM

De volgende afkortingen en gespecialiseerde termen worden door dit hele boek gebruikt:

SV — Subtiel vlak: de niet-fysieke laag van de werkelijkheid die onder de fysieke wereld ligt; de energetische en informatieve dimensie waarin aanhechtingen, egregoren en andere entiteiten opereren.

PG — Persoonlijke grenzen: de energetische en intentionele grens van iemands eigen werkelijkheid; geen fysieke barrière maar een verklaring van wil betreffende wat wel en niet mag binnenkomen in iemands leven, huis en energieveld.

EIV — Energie-informatieveld: het gelaagde energetische veld dat een levend wezen omringt en doordringt; ook het collectieve veld dat gedeeld wordt door een familie of groep.

SL — Subtiële lichamen: de niet-fysieke energielichamen die het fysieke lichaam omringen en doordringen (etherisch, astraal, mentaal, causaal en anderen).

GE — Gevoel van eigenbelang: de ego-gedreven behoefte om herkend, bewonderd of gehoorzaamd te worden; een frequente haak die aanhechtingen exploiteren.

DIMW — “Dit is mijn wil”: de afsluitende verklaring die gebruikt wordt bij het stellen van een persoonlijke grens of intentie, waarmee de volledige kracht van iemands soevereine wil wordt bevestigd.

Preview version, page hidden.
(original page 12)

Preview version, page hidden.
(original page 13)

Preview version, page hidden.
(original page 15)

Preview version, page hidden.
(original page 16)

het uit balans te slaan. Een larve die op een moeder zit, kan bijvoorbeeld perfect haar kleine kind bereiken en prikkelen — niet omdat het direct in het kind is gehaakt, maar omdat het verdriet van het kind verdriet in de moeder creëert, en dat verdriet is het voedsel dat het eigenlijk wil.

De volgorde gaat als volgt: de larve prikkelt het kind; het kind begint te mopperen en te huilen; de moeder wordt angstig en geprikkeld, waardoor wat neerkomt op een stortvloed van negatieve emotionele energie ontstaat; de larve die op de moeder zit, voedt zich met die stortvloed; en dan fluistert ze: “Kijk hoe hij je gek maakt — laat hem zien wie de baas is, verpletter zijn kleine wil zodat hij gehoorzaam zal zijn.” En zo begint een confrontatie. Enerzijds begint de larve de wil van het kind te breken — met de onwetende medewerking van de ouder. Anderzijds begint het geleidelijk het kind zelf te parasiteren, energetische gaten in het veld van het kind te boren door de ouder heen, zodat het er uiteindelijk naartoe kan migreren — of zodat een nieuwe larve via die opening daar kan gaan wonen.

De methoden van invloed zijn over de hele linie hetzelfde: dezelfde emotionele elektrische schok — een schok die een persoon of een kind in een slecht humeur duwt, in gejammer, in wat er maar beschikbaar is. Als het kind toevallig moe is of zich niet lekker voelt, wordt het nog ontvankelijker.

Kleine kinderen hebben de neiging om heel levendig en open te reageren op de wereld. Emotionele elektrische schokken van larven treffen hen hard. Er zijn zelfs gevallen waarin kleine kinderen deze entiteiten daadwerkelijk zien. De larven schrikken kinderen soms expres, precies zodat de kinderen zullen vrezen, angstige energie zullen produceren, en dat zullen blijven doen. De larve bereikt twee dingen tegelijk: het voedt zichzelf goed — aan het lijden, de zorg en de woede van de ouder — terwijl het tegelijkertijd in het energie-informatieveld van het kind boort door diezelfde ouderlijke reacties.

We hebben systemische programmering en voorouderlijke patronen al in detail behandeld, en ik zal dat hier niet allemaal

Preview version, page hidden.
(original page 18)

Preview version, page hidden.
(original page 19)

3.2.2 Principe Twee: Het Scheiden van de Persoon van Hun Entiteiten

Het tweede fundamentele principe is: scheid de persoon van hun entiteiten. Onze dierbare en de entiteiten die door hen opereren zijn niet één en hetzelfde.

Dit onderscheid moet een normale, natuurlijke manier van waarnemen worden. Wanneer we naar iemand kijken, begrijpen we: de persoon en de aanhechtingen die hen besturen zijn niet hetzelfde. Wanneer we dit onderscheid duidelijk en oprecht maken, stoppen we met agressief zijn naar andere mensen. We stoppen met hen te beoordelen als simpelweg “slecht” of “goed,” omdat we ons herinneren dat als we dat doen, we worden bespeeld — de werkelijke schuldige blijft ongestraft terwijl we extra energetische programma’s op de persoon stapelen die al lijdt onder de invloed van een aanhechting.

Onze taak is om duidelijk te zien: de persoon aan de ene kant, hun entiteiten aan de andere. Dit principe is zowel van toepassing op het werken aan onszelf — wanneer we onze eigen aanhechtingen verbreken — als op wanneer we onze dierbaren willen helpen.

Voor degenen die moeilijke herinneringen dragen aan een moeilijke jeugd met problematische ouders: probeer er nu eens naar te kijken vanuit deze hoek. Scheid je ouders van hun aanhechtingen. Probeer te zien wie hen destijds manipuleerde. Probeer te zien wie probeerde om jouw leven door hen heen te leven, wie op je drukte, wie zich voedde met het lijden dat in je familie werd gecreëerd. Wanneer je dit doet — wanneer je echt de scheiding kunt voelen tussen de persoon en de entiteit die door hen opereert — denk ik dat je veel dingen zult heroverwegen. Grieven die je je hele leven als een zware last hebt gedragen, kunnen simpelweg oplossen. Mensen die dit soort realisatie hebben doorgemaakt — die begrepen wat er eigenlijk met hen gebeurde in hun jeugd — hebben die wonden vaak in een enkel moment losgelaten. Ze begonnen hun ouders, en hun eigen geschiedenis, op een volledig andere en

Preview version, page hidden.
(original page 21)

Preview version, page hidden.
(original page 22)

grenzen namens hen stellen. Je kunt verklaren: geen enkele entiteit, geen smeerlap, geen egregore heeft het recht om mijn kind te benaderen. Geen enkele entiteit heeft het recht om mijn kind te beïnvloeden, in mijn kind te haken, of zich van mijn kind te voeden. Je kunt dit duidelijk en ferm stellen, en het draagt echte kracht.

Ongeveer op de leeftijd van twaalf of dertien — wat we herkennen als het begin van adolescent zelf-bewustzijn — betreedt het kind een nieuwe fase. Ze beginnen, in feite, te zeggen: “Vanaf nu ben ik zelf verantwoordelijk.” Dat is wanneer jij als ouder begint om anders naar hen te verhouden — meer zoals je zou verhouden tot elke volwassene. Tot die drempel ben jij de officiële hoeder van die ziel, haar vertegenwoordiger en beschermer.

Ook: als in de tijd dat je kind klein was — zeg, drie jaar oud — een derde partij rituelen op hen heeft uitgevoerd, gebeden of charms over hen heeft gefluisterd, of iets heeft gedaan zonder jouw volledige medeweten en toestemming, heb je het volledige recht om alle contracten die door die derde partijen met betrekking tot je kind zijn gesloten, te annuleren. Jij bent de moeder of vader. Je hebt meer gewicht in het uiten van de wil van het kind dan andere partijen, omdat jij de verantwoordelijkheid voor dit kind draagt.

Wat als één ouder wakker is en de andere nog slaapt? De bewuste ouder kan nog steeds handelen. De basis is simpel: de slapende ouder begrijpt nog niet wat deze programma's met het kind doen, of welke krachten er eigenlijk bij betrokken zijn. Op die basis kan de bewuste ouder handelen, en heeft geen bewuste instemming van de slapende partner nodig.

Grootouders die een diepe en krachtige band met een kind hebben — soms zelfs sterker dan de band van de ouders zelf — kunnen ook verklaren dat zij de wil van het kind ondersteunen en haar recht beschermen om vrij van externe manipulatie te leven. De diepte van liefde en de sterkte van de zielsband is hier wat telt, niet alleen de formele rol.

Preview version, page hidden.
(original page 24)

Preview version, page hidden.
(original page 25)

omdat je mijn persoonlijke grenzen schendt, omdat je mijn wil schendt, en omdat je niets te zoeken hebt in mijn werkelijkheid.”

3.4.3 Het Weerwoord Adresseren

Iemand zal zeker vragen: “Maar schendt dit niet de wil van mijn man of vrouw, die deze larve herbergt door hun eigen keuzes?”

Hier is het nuances. Je man of vrouw verdedigt dit specifieke larve niet bewust. Ze weten niet eens dat het bestaat als een aparte entiteit. Wat ze denken te verdedigen — als ze iets verdedigen — is hun recht om een bepaalde manier te zijn: hun prikkelbaarheid, hun specifieke gewoonten, hun stemmingen. De larve heeft hen overtuigd dat deze dingen hun eigen gedachten en gevoelens zijn. Maar ze hebben nooit verklaard, als een bewuste persoonlijke verklaring: “Ik verdedig deze larve die zich van mij voedt, en ik wil dat deze blijft.” Zo’n verklaring bestaat niet. Dus de larve opereert in je gedeelde ruimte zonder enige bewuste bescherming of goedkeuring van je partner. En het reikt door je partner heen om jou te beïnvloeden, om jou aan te raken, om jouw ruimte te schenden. Op die basis heb je het volledige recht om te handelen.

En belangrijk: merk op wat je NIET zegt. Je zegt niet “Ik verwijder deze larve omdat het mijn man opeet en ik hem wil redden.” Die aanpak is de verkeerde. Dat wordt onmiddellijk een poging om de keuzes van een ander persoon te beïnvloeden — wat je terugbrengt naar een schending van het principe van vrije wil. Wat je in plaats daarvan zegt is:

“Ik woon hier. Ik ben van plan om van mijn leven hier te genieten. Deze entiteit komt op mij af door mijn man heen, en schendt mijn grenzen. Ik maak mijn eigen keuze — dat dit wezen geen plaats heeft in mijn energieveld, in het gedeelde veld van mijn familie. Ik ben niet getrouwd met larven. Ik wil interageren met mijn man — niet met wat er op hem rijdt.”

Dat is de juiste aanpak: handelen vanuit de hoek van je

Preview version, page hidden.
(original page 27)

Preview version, page hidden.
(original page 28)

moment van ongemak in mijn werkelijkheid. Dit is mijn wil.”

3.6 Hoofdstuk Zes: De Oven

Voor degenen die nog niet helemaal duidelijk zijn over wat de oven is: het is een visualisatie. Het is geen rigide formule. Veel mensen ervaren het heel natuurlijk en intuïtief. Je visualiseert het, en elke persoon ziet het enigszins anders.

Sommigen zien het als de mond van een vulkaan — als de grote vulkaan in “The Lord of the Rings,” waar alle dingen worden teruggesmolten naar hun primaire staat. Sommigen zien het als een ovendeur, sommigen als een grotopening met vuur erin. Ik zie het persoonlijk vaak als een grote vulkanische krater of een traditionele landelijke kachel, met lava en enorme hitte in de kern. Welk beelds je van nature te binnen schiet, is juist. Er is geen enkel verplicht beeld.

Je opent de deur, gooit alles erin, en sluit hem — sluit hem goed, zodat wat je erin hebt geplaatst er niet weer uit kan komen. Ik observeer meestal om er zeker van te zijn dat alles volledig is vernietigd voordat ik mijn aandacht van het proces loslaat. Ik stuur iets erin, geef het soms een duw met een pook om er zeker van te zijn dat het volledig in de lava is, sluit de deur, en controleer dat alles volledig is verwijderd. Pas wanneer ik dat interne gevoel heb — “ja, dat is gedaan, er blijft niets over” — laat ik de visualisatie los en ga ik verder.

Als het correct wordt gedaan, keert er niets terug uit de oven. Als je in plaats daarvan simpelweg een larve loskoppelt en “terugstuurt naar haar thuis in de lagere werelden,” zal ze terugkeren. Ze zal haar parasitisme hervatten. De oven is anders. Er komt niets terug uit de oven. Houd dat duidelijk in gedachten.

Als je jezelf medelijden met deze wezens voelt: onthoud wat een larve is. Het is een kunstmatige intelligentie-constructie. Het is energie gevormd tot een specifiek patroon. Het is geen volledig levend wezen met een vonk van de ziel. Het heeft

Preview version, page hidden.
(original page 30)

Preview version, page hidden.
(original page 31)

entiteiten of het subtiële vlak, kunnen die entiteiten waarnemen hoe duidelijk je trilt. Ze zullen elke mogelijke methode proberen om je terug te trekken naar hun vertrouwde, comfortabele frequentie. Ze zullen door je dierbare werken om je te destabiliseren.

Maar als je je staat vasthoudt — als je niet naar beneden wordt getrokken — zal de persoon in jouw aanwezigheid beginnen, zelfs zonder te begrijpen wat er gebeurt, te synchroniseren met je energie. Zoals water steen wegslijpt, beetje bij beetje, zullen de zaden die je plant door simpelweg aanwezig te zijn in je eigen schone vibratie, uiteindelijk wortel schieten. Wees geduldig. Dwing niemand om wakker te worden. Laat je energie stilzwijgend het werk doen.

En wanneer je een larve uit je gedeelde energetische veld duwt — verklaar dat het geen plaats heeft in je ruimte, dat het je niet door deze persoon kan bereiken — til je die persoon ook op in die momenten van interactie. Omdat wanneer de larve van je terugdeinst, de persoon met je communiceert in een schonere staat. In die momenten, til je hun vibratie ook op, zonder iets anders te doen dan je eigen grond vast te houden.

3.7.3 Wat Als de Persoon de Larve Kiest?

Wanneer je begint met het confronteren van een larve die is gehecht aan iemand van wie je houdt, zal de larve proberen om die persoon tegen jou te keren. Het zal hen influisteren dat je verkeerd bent, dat je slecht bent, dat jij het probleem bent. Het zal proberen om jou aan de andere kant van de barricade te plaatsen.

Dit zal aanvankelijk moeilijk zijn. Houd je stevig vast aan de visualisatie: jij en deze persoon zijn aan de ene kant, de larve aan de andere. Laat de larve je niet overtuigen dat jij en de persoon tegenovergesteld zijn.

Maar begrijp dit: het kan gebeuren dat deze persoon, in wat lijkt op een oprechte daad van hun eigen wil, kiest om de zijde van de larve te kiezen boven jou. Als ze die keuze maken

Preview version, page hidden.
(original page 33)

Preview version, page hidden.
(original page 34)

zijn. - Als er iets beangstigends 's nachts komt, zeggen we dat het moet vertrekken, omdat het geen recht heeft hier te zijn. - We zijn sterk, en we beschermen onszelf.

Deze vroege basis laat hun gaven en hun natuurlijke perceptie openen en ontwikkelen, in plaats van af te sluiten. Kinderen die zich gesteund en begrepen voelen in wat ze waarnemen, sluiten hun bewustzijn niet weg. Kinderen die alleen voelen met wat ze zien — omringd door volwassenen die tegen ze zeggen “je verzint het maar” — zullen zichzelf afsluiten. En de entiteiten zullen hun voordeel doen met die kwetsbare sluiting.

3.8.2 Tieners in de Storm

Voor ouders van tieners: probeer echt te begrijpen wat je kind doormaakt op de leeftijd van twaalf tot veertien jaar. Op die leeftijd worden ze metaforisch in een open zee midden in een storm gegooid en wordt gezegd dat ze alleen moeten zwemmen. De entiteiten zien dit — ze zien dat ouderlijke energetische bescherming terugtreedt — en ze stormen erop af. Ze vallen van alle kanten aan: via leeftijdsgenoten, via sociale druk, via het schoolsysteem, via alles. De jonge persoon wordt van alle kanten tegelijk herschapt.

Wees het reddingsboei van je kind in die storm. Wees de vriend, niet een extra gewicht. Neem niet de kant van leraren of sociale druk tegen je eigen kind. Voeg niet toe aan het verpletteren. Geloof in hen. Bescherm hen energetisch. Vertel ze: “Je kunt zijn wat je maar wilt. Je hebt onbeperkte mogelijkheden. De wereld zit vol met manieren om jezelf te realiseren.”

Vertel een kind nooit dat ze niemand zullen zijn als ze geen perfecte cijfers halen. Maak ze nooit het gevoel geven dat hun hele waarde gebonden is aan één smal pad dat jij voor hen hebt gekozen. Geef hen de brede basis — kennis, ervaring, blootstelling aan veel dingen — en laat hen dan de richting kiezen waarin ze zullen bouwen. Dat is het geschenk van een werkelijk bewuste ouder.

Preview version, page hidden.
(original page 36)

Preview version, page hidden.
(original page 37)

Wanneer ik naar je luister, begrijp ik duidelijk wat je zegt. Beelden arriveren vóór de woorden. Dit spreekt over hoe je informatie overdraagt — niet alleen door woorden, maar door een ander, meer geavanceerd kanaal. Heel erg bedankt voor het helpen van ons.”

Ik ben oprecht geroerd door berichten als deze. Wat ik doet helpt mensen echt en verandert hun levens. Elk dergelijk bericht geeft me enorme motivatie om door te gaan.

Een andere student schrijft:

“Nadezhda — had ik toen maar geweten wat je in deze les spreekt. Ik dacht dat ik mijn dierbaren aan het redden was, maar het bleek dat ik goedheid aan hen opdwong tegen hun wil. Ik begreep dit alles pas later, en na deze les werd alles nog duidelijker.”

Ja — en dit is precies het punt. De positie van “Ik bescherm mijn dierbaren” is geldig en mooi — maar niet wanneer het wordt tot een poging om hun keuzes, hun beslissingen, hun wil te manipuleren. Omdat wat ons dan scheidt van de aanhechtingen waartegen we vechten? Niets. Er is een diepgaand verschil tussen “Ik zal niet toestaan dat mijn dierbaren worden gekwetst” en “Ik zal voor hen beslissen hoe ze moeten leven en wie ze moeten zijn.” De eerste is bescherming. De tweede is controle. De eerste respecteert vrije wil. De tweede schendt het.

Een derde student:

“Ik luister elke dag naar de les over persoonlijke grenzen als een ochtendoefening. Met elke keer dat ik het hoor, realiseer ik me meer en meer de grootsheid van mijn eigen ziel, en ik begrijp dat er geen grenzen zijn aan wat ik kan doen. Dank je hiervoor.”

Preview version, page hidden.
(original page 39)

Preview version, page hidden.
(original page 40)

ken. De entiteiten voelden dit. De larve die bij je man opereerde vond zichzelf niet meer in staat om zo vrij te opereren als voorheen. Maar de eigenaar van die larve — en elke larve heeft een eigenaar, meestal een donkere ziel die op een hoger niveau werkt — zag dat hun voedselbron werd afgesneden.

Dus kwam de eigenaar naar je man in de droomstaat en, in plaats van een larve te gebruiken zoals gewoonlijk, implanteerde direct iets in hem — een soort chip of energetische constructie. Dit is geen entiteit met een eigen wil op de manier waarop een larve dat heeft. Het is een mechanisme, een geprogrammeerde constructie. Maar het kan zijn energielichamen en zijn gedrag beïnvloeden volgens zijn programmering. Het kan functioneren als een blokkade — om te voorkomen dat hij ontwaakt, of om controle te behouden over zijn energieveld.

Om het te verwijderen, heb je zijn toestemming nodig. Hij wuift de droom weg — dus gebruik dat. Je zou casual kunnen zeggen: “Laat me het gewoon controleren, voor het geval er iets vreemds is vanuit die droom.” Hij lacht en zegt “ja, doe maar wat je wilt.” Dat is je toestemming. Neem het. Gebruik het. Verwijder het implantaat met duidelijke intentie. Annuleer de toestemming die is verkregen door de droomervaring. Verklaar dat alles wat door die interactie is geïmplanteerd, is opgelost en verwijderd.

Ook belangrijk: annuleer de bredere toestemming die is gegeven — elke oorspronkelijke betrokkenheid met die egregore of donkere kracht die het hefboompunt over je familiesituatie gaf in de eerste plaats.

V: Mijn man neemt constant leningen voor persoonlijke aankopen zonder mij te raadplegen. Hij presenteert me met een voldongen feit. Dit is een patroon geworden. Ik wil grenzen stellen zodat het stopt — maar het lijkt erop dat dit zijn wil zou schenden, aangezien het zijn keuze is hoe hij geld uitgeeft.

A: Dit is hetzelfde principe als het verspreide sokken voorbeeld, in complexere vorm. Het doel is niet om je man te dwingen om te stoppen met uitgeven aan zijn hobby's — zijn ziel kwam hier om te creëren, om te ervaren, om zichzelf uit

Preview version, page hidden.
(original page 42)

Preview version, page hidden.
(original page 43)

kwamen zoals “ze zou dit kunnen behekzen” of “er zou iets slechts kunnen gebeuren” — dan ja, die gedachten kunnen functioneren als een soort opening. Het is niet toestemming in de volledige bewuste zin, maar ze creëren een barst van twijfel waardoor een aanval kan binnenkomen.

De beschermende reactie in dat moment zou een duidelijke, ferme innerlijke verklaring zijn geweest: “Blijf van mijn kind af. Niets en niemand heeft het recht om mijn kind te schaden. Dit is mijn kind en mijn werkelijkheid, en ik bescherm hen.” Als dat soort ferme weigering niet aanwezig was, liet het een opening.

Het goede nieuws: je kunt die toestemmingen nog steeds retroactief herroepen en annuleren. Verklaar dat alle programma’s die op dat moment in jou of de werkelijkheid van je kind zijn geïntroduceerd, hierbij worden opgelost en verwijderd. Eis hun terugkeer. Je hebt nog steeds die autoriteit.

V: Mijn zus heeft ernstige gezondheidsproblemen. Ze is een lichte, lieve persoon. Lang geleden maakte ik een belofte aan mezelf om mijn kracht met haar te delen en haar energetisch te helpen. Nu vraag ik me af: voedde ik al die tijd een parasiet? Ik voel een sterk innerlijk zekerheid dat ik haar moet beschermen.

A: Ik heb niet het gevoel dat je een parasiet aan het voeden was. Integendeel — er is een gevoel van iets als twee bergbeklimmers die aan elkaar zijn vastgemaakt. Een van hen is stabiel, met een sterke innerlijke kern, een soort beproefde zielsrijping. De ander — je zus — heeft iets van een zachte, jeugdige kwaliteit aan haar ziel. Niet precies kinderlijk, maar misschien wat naïever, zachter geweven, zonder helemaal dezelfde geteste kern die jij draagt.

Het voelt alsof je wist, voordat je in deze incarnatie kwam, dat zij een moeilijke tijd zou hebben — dat deze ervaring zwaar voor haar zou zijn. En je kwam in dit leven met haar, met een soort informele zielsovereenkomst om haar anker te zijn. Zoals het touw van de bergbeklimmer: als ze begint te vallen, vangt het touw haar. Ze stort niet naar beneden.

Dat is geen toxische aanhechting. Dat is een zielsband van

Preview version, page hidden.
(original page 45)

Preview version, page hidden.
(original page 46)

Mijn gevoel is dat ergens een overtuiging is gevestigd — mogelijk zelf-geïnstalleerd, mogelijk door iemand anders ingegeven — dat een ouder geen excessieve emotionele warmte zou moeten tonen. Misschien: “als ik te zacht ben, zullen ze er voordeel van trekken.” Of: “Ik moet het gezag zijn, de strenge.” Iets van die aard.

Dit komt vaak van het zien van je eigen ouders en het onbewust nemen van een beslissing over hoe dingen gedaan zouden moeten worden. Of van advies van iemand dat wortel schoot: “Laat ze niet over je heen lopen.” “Discipline vereist afstand.”

Het resultaat is dat je een soort bureaucratische lijn tussen jezelf en je kinderen hebt getrokken: ik ben de ouder, jullie zijn de kinderen, hier is de grens tussen ons. En achter die lijn bewaarde je de warmte. Het is er nog steeds. Maar het komt niet uit in gewone momenten omdat iets de deur dicht houdt.

Wat ik zou voorstellen: wanneer je de warmheid flakkert in momenten van zorgen opmerkt — dat ben jij. Dat is niet angst — dat is liefde die door zijn container breekt. Probeer dat gevoel buiten crisis te laten bestaan. Laat jezelf een simpel moment van tederheid hebben naar je kinderen in een gewoon moment. Een hand op een schouder. Een blik. Een woord. Begin klein. Het vermogen om liefde te voelen is niet verdwenen. Het is simpelweg achter een deur. Je kunt beginnen die te openen.

V: Mijn dochter is elf en een half en is duidelijk begonnen met het uiten van haar eigen wil. Ze houdt diep van computerspelletjes, leert goed, is sociaal en actief — maar brengt bijna al haar vrije tijd door met het spel. Het beperken ervan veroorzaakt enorme emotionele reacties. Ze is zeer gevoelig, vlamt snel op, en ziet zichzelf als het slachtoffer wanneer ze wordt beperkt. Ik kan niet langer simpelweg verbieden wat haar beïnvloedt. Hoe pas ik de life-hack toe wanneer ze stilletjes in haar kamer zit, niemand lastigvallend?

A: Je vraag is zeer specifiek, en we zullen ermee doorgaan in de volgende sectie. Wat ik als eerste observatie kan zeggen: de emotionele gevoeligheid die je beschrijft — snel opvlam-

Preview version, page hidden.
(original page 48)

Preview version, page hidden.
(original page 49)

Preview version, page hidden.
(original page 51)

Preview version, page hidden.
(original page 52)

Hoofdstuk 6

APPENDIX: SAMENVATTING VAN BELANGRIJKE PRAKTIJKEN

6.1 Werken met Dierbaren — Snelle Referentie

De Twee Fundamentele Principles: 1. Respecteer altijd de vrije wil van andere mensen. Doe geen “goed” tegen iemands wil in. 2. Scheid de persoon van hun entiteiten. De persoon en de aanhechting zijn niet hetzelfde.

De Belangrijkste Visualisatie: Plaats jezelf en je dierbare aan de ene kant van de barricade. Plaats alle larven aan de andere kant. Jullie zijn samen. De entiteit is de tegenstander.

De Life-Hack voor het Helpen van Dierbaren: Je kunt niet met geweld een larve van een ander persoon verwijderen. Maar je kunt het uit je gedeelde energetische veld verdrijven op basis dat het je persoonlijke grenzen schendt. Je probeert niemand te redden — je beschermt je eigen ruimte.

Persoonlijke Grenzen Stellen Rondom Je Huis: Wanneer

Preview version, page hidden.
(original page 54)

Preview version, page hidden.
(original page 55)

overlevingsaspecten, bepaalde entiteiten een weg vinden om binnen te sluipen. Je kunt een persoonlijke grens stellen die specificeert dat geen enkele entiteit zich aan je kind mag hechten door dit spel. Zij geeft er niet bewust toestemming voor, en jij hebt nog steeds de autoriteit om die bescherming namens haar vast te stellen.

Houd in gedachten: als het voornamelijk een aanhechting was die haar in het spel hield, zou het verwijderen van die aanhechting kunnen betekenen dat ze haar interesse in het spel volledig verliest. Maar van wat ik bespeur, geniet ze werkelijk van de bouw- en grondstoffenverzamelaspecten — er is een echte creatieve aantrekkingskracht. Het doel zou zijn om het energie-afleidende element te verwijderen, niet noodzakelijk het spel zelf.

Er zijn ook “creative mode” versies van Minecraft waar geen nachtelijke monsters zijn — alleen bouwen en verkennen. Het zou de moeite waard zijn om haar naar die modus te leiden.

V: Mijn achtjarige houdt van een kattenverzorgingsspel dat ze op mijn telefoon heeft gedownload. Je zorgt voor de kat, wast hem, kleedt hem, legt hem te slapen. Maar toen merkte ze iets op: wanneer je de kat te slapen legt, verschijnt er een klein UFO buiten het raam, zendt een lichtbundel naar beneden, pakt een klein persoon op, en vliegt weg. Er is geen logische verbinding met het spel zelf. Ik heb het spel verwijderd, maar ik weet niet zeker of ik het juiste heb gedaan, en ik weet niet hoe ik het aan mijn dochter moet uitleggen.

A: Dat detail over de UFO die een persoon pakt — ik vind het helemaal niet leuk. Er wordt daar om toestemming gevraagd, en specifiek de toestemming van een kind. Ik zou dat spel niet aanbevelen.

Wat betreft het uitleggen aan je dochter: je kunt simpelweg zeggen, “Ik vond niet wat ik in dat spel zag. Er zijn mensen die dingen in kinderspellen stoppen die niet goed zijn, en ik wil je daartegen beschermen.” Kinderen schakelen hun aandacht snel om. Er zijn tientallen virtuele huisdier-achtige spellen

Preview version, page hidden.
(original page 57)

Preview version, page hidden.
(original page 58)

controle te verliezen die nu problemen veroorzaakt in sociale situaties.

A: Vanuit mijn positie is het moeilijk om dit te beoordelen zonder het volledige beeld te kennen. Hier is wat ik zou overwegen: het is mogelijk dat dit niet alleen over aanhechtingen gaat. Iemand om hem heen kan het patroon triggeren — een bepaalde prikkel die een bepaalde reactie activeert. Net als bij volwassenen, is het niet alleen de entiteit: als de haak op zijn plaats blijft, zal de entiteit steeds weer houvast vinden.

In je zoon is er waarschijnlijk een programma — een patroon in hem geïntroduceerd. Iets veroorzaakt deze emotionele storm, en hij claimt het als het zijne. De haak moet worden doorwerkt. Totdat de haak is opgelost, zal de entiteit blijven hechten.

Wat ik ook opmerk: het klinkt alsof je misschien tegenover hem staat in plaats van naast hem. Probeer aan dezelfde kant te staan als je kind. Niet zijn gedrag bestrijdend van buitenaf, maar oprecht proberen te begrijpen wat het van binnenuit aandrijft. Wat is er gebeurd? Waarom reageert hij zo? Probeer een echt gesprek met hem te hebben — niet door te schreeuwen of beschuldigingen, maar door oprecht te vragen: “Vertel me wat er niet goed is. Wat gebeurt er binnenin je?”

Kinderen die zich misdragen zijn altijd, in de eerste plaats, om hulp roepen. Een “buiten controle” kind is een kind dat niet is gehoord. Ik wil dit duidelijk zeggen tegen iedereen die naar kinderen vraagt:

Ongehoorde kinderen worden gewonde volwassenen.

Ik spreek met mensen in hun veertig en vijftig die nog steeds schade dragen uit hun jeugd omdat hun ouders hun pijn afwezen. “Ik probeerde mijn ouders te vertellen dat er iets mis was en ze zeiden dat ik moest stoppen met verzinnen.” Dat kind is nu bijna veertig jaar oud en kan niet goed functioneren in relaties.

Wanneer een kind schreeuwt, driftbuien heeft, hatelijke dingen zegt — dat is, in de eerste plaats, een hulpgeroep. Hij heeft de woorden nog niet precies om het te zeggen. Maar van

Preview version, page hidden.
(original page 60)

Preview version, page hidden.
(original page 61)

Wat jij draagt is het vermogen om onvoorwaardelijke liefde te bieden. Dat is geen probleem. Het is een geschenk. Het feit dat mensen tot je worden aangetrokken, betekent dat de vonk van onvoorwaardelijke liefde in jou levend en wel is.

Voor het onderhouden van gezonde grenzen in deze situaties: wanneer je begint met het aangaan van iemand nieuws, stel een duidelijke interne intentie vanaf het begin. Iets als: "Ik hou van je als mens, en daar stopt het." Stuur deze intentie innerlijk wanneer je eerst begint met aangaan. Dit stelt de energetische kader van de relatie voordat het volledig vormt. De ziel van de persoon zal het ontvangen.

V: Door mensen te scheiden van hun aanhechtingen, excuseer je dan niet elke moordenaar? Iedereen heeft aanhechtingen, toch blijven sommige mensen humaan en anderen zijn werkelijk gevaarlijk. Elke persoon is verantwoordelijk voor hun acties.

A: Ik ben het volledig eens. Ik heb nooit gezegd dat aanhechtingen acties excuseren. Laat me verduidelijken wat ik heb gezegd, en wat ik bedoel.

Elke persoon draagt volledige verantwoordelijkheid voor wat er in hun leven gebeurt. Elke persoon maakt keuzes over of ze de aandringing van een aanhechting volgen of niet. Die verantwoordelijkheid wordt nooit verwijderd. Niemand krijgt een excuus omdat "de larve me ertoe bracht."

Echter — en dit is het cruciale punt — de aanhechting is de verborgen begunstigde. De werkelijke ontvanger van wat er met jou gebeurde is niet primair de persoon die slecht handelde. Het is de entiteit die het hele ding orkestreerde.

Denk erover in termen van een aannemer en een klant. De persoon die jou verkeerd deed is de aannemer. Maar er is een klant — degene die de opdracht gaf, die ervan profiteert, die veilig op de achtergrond blijft terwijl de aannemer alle schuld en alle consequenties draagt. Als we al onze energie besteden aan het bestrijden van de aannemer, blijft de klant onberoerd. Er kan altijd een nieuwe aannemer worden gevonden. De werkelijke schaduwpoppenmeester blijft in de schaduwen.

Preview version, page hidden.
(original page 63)

Preview version, page hidden.
(original page 64)

kig, consistent uit. Ga er niet mee in gesprek. Onderhandel niet met het. Probeer niet zijn perspectief te begrijpen of naar zijn redenering te luisteren. Verwijder het gewoon, herhaaldelijk.

Tweede: stop met het voeden. Stel duidelijk: “Mijn energie is van mij. Niemand heeft het recht om het te consumeren. Je zult mijn energie niet meer nemen. Je gaat weg.”

Derde — en dit kan het meest helpen: gebruik automatisch schrijven opnieuw, maar stel volledig andere vragen. Niet rechtstreeks tot de larve richtend, maar jezelf vragen: Waar heb ik dit opgepikt? Welke haak heeft het in mij? Hoe is het vastgehecht? Wat zocht ik toen het binnenkwam? Laat het schrijven het toegangspunt onthullen. Zodra je de haak vindt en erdoorheen werkt, heeft de larve niets meer om zich aan vast te houden.

Wat de migraine betreft: er is waarschijnlijk een connectie. Ze voelt zich comfortabel genoeg om fysieke symptomen te veroorzaken omdat iets in jou nog niet volledig is geïdentificeerd en opgelost. Ze zit comfortabel, gedraagt zich als een huiseigenaar. De vraag is: wat in jou beschouwt ze als haar anker? Vind dat.

Over de beloftes die ze maakte — negeer ze volledig. Elke entiteit die zegt “gehoorzaam me en ik zal je alles geven” liegt. Je zult geen paleis zien. Wat je zult zien, als je je onderwerpt, is een versnellend proces van verlies van zelfbeschikking. De entiteiten die “alles aanbieden” eindigen met alles te nemen. Onderhandel niet met ze. Zoek geen gemeenschappelijke grond. Ze zijn niet je vrienden, ongeacht hoe ze zich presenteren. Ze zijn vijandig, en ze doen alsof het anders is alleen wanneer ze zich bedreigd voelen. Op het moment dat je je bewaking ontspant op basis van een belofte, handelen ze.

Wat je dochter's terugkerende droom betreft waarin ze een niet-identificeerbare figuur volgt: dit kan duiden op een subtiel vlak-invloed tijdens de slaap — een entiteit die haar aandacht ergens naartoe leidt. Stel een specifieke bescherming op haar slaaptoestand.

V: Waarom wordt er altijd iets goeds onderbroken? Wan-

Preview version, page hidden.
(original page 66)

Preview version, page hidden.
(original page 67)

heen — en nu, wanneer ik met mensen spreek over bijna elk onderwerp, worden die verspreide ervaringen referentiepunten. De diversiteit aan gedeeltelijke kennis is op zichzelf een soort diepte.

Dat gezegd hebbende: er is een echt verschil tussen natuurlijk doorgaan zodra je hebt opgenomen wat je nodig had, en weggedreven worden van iets voor voltooiing. In het eerste geval, vestigt de energie zich simpelweg — je voelt je compleet zelfs als het externe project onvoltooid is. In het tweede geval, duwt iets je eruit — een stem zegt “dit is zinloos,” iets externs verstoort het werk op een kritisch moment, een zwaarte valt over de richting.

Wanneer je je verleden beginnen herziet: hoe ben je ze verlaten? Heb je natuurlijk voltooid waarvoor je was gekomen, en simpelweg doorgaan? Of heeft iets je eruit geduwd voordat je er klaar voor was, voordat je je werkelijk voltooid voelde?

V: Ik werk al lang aan het loskoppelen van een seksuele egregore, maar ik heb nog steeds lage rugpijn aan de linkerkant. Zou dit terug te voeren zijn op een vorig leven? Ik heb geprobeerd opheffing te verklaren over al mijn incarnaties heen, maar er is niets verschoven.

A: Ik zou suggereren dat dit niet alleen over de seksuele egregore gaat — of in ieder geval, niet alleen op het niveau van het huidige leven. Als je rug al pijnlijk was in je kindertijd, en je hebt al tientallen jaren aanhoudende symptomen, dan kan er een anker zijn in een vorig leven.

Enkele dingen om te overwegen.

Eerst: wees niet bang om daar te kijken. Je hebt niet iemand anders nodig om dit voor je te doen. Kijken naar een vorig leven is een diepgaand intern proces — een moment van diepe zelfherkenning. De herinnering aan trauma uit een vorig leven is niet iets om te zoeken via externe beoefenaars; het moet organisch van binnenuit opkomen.

Tweede: probeer deze benadering. Houd de sensatie van de pijn zelf in je aandacht — niet de naam van enige mogelijke oorzaak, geen enkele visualisatie — alleen de rauwe energeti-

Preview version, page hidden.
(original page 69)

Preview version, page hidden.
(original page 70)

paar draden wegvallen, zoals een kleine interne explosie die sommige verbindingen wist — maar niet alle. De rest is werk.

Wat je visualisatie van licht betreft — ja, dit is echt. Licht als een dikke, vloeibare luminescentie, bijna als vloeibare warmte — dit is hoe veel mensen het ervaren. Niet alle mensen zien een schone straal. Sommigen zien het als vonken, sommigen als dicht gouden vloeistof, sommigen als warme mist. Al deze zijn geldige percepties van dezelfde energie.

En hier is iets om te overwegen: je zegt “ik ben niet volledig wakker” en “ik kan mijn ziel niet bereiken.” Maar je ziet licht, je werkt ermee, je geneest ermee, je vult je huis ermee — en je bent hier, stelt deze vragen, kijkt naar de wereld met andere ogen dan de meeste mensen op deze planeet. Hoe stel je je precies voor dat dat mogelijk zou zijn als de verbinding tussen ziel en bewustzijn zich nog niet had gevormd?

Die klik die je voelde — het moment waarop de wereld er plotseling anders uitzag — dat was de eerste herstel van de ziel-bewustzijn-verbinding. Het is misschien nog niet op volle sterkte, maar het bestaat. En terwijl je doorgaat met werken, wordt het dieper.

V: Mijn baby wordt elke één tot twee uur wakker gedurende de nacht zonder enige duidelijke reden. Zou een larve dit kunnen veroorzaken om me af te leiden?

A: Ja, ik had precies deze situatie met mijn tweede kind. Ongeveer zes maanden lang kon hij niet slapen zonder mij direct naast hem. Op het moment dat ik opstond, zou hij binnen minuten gaan bewegen en huilen. Het verbruikte al mijn tijd, liet me geen ruimte voor mezelf, en ik was uitgeput.

Toen ik begon te werken met het materiaal over aanhechtingen, realiseerde ik me: de larve is niet op het kind. De larve is op de moeder. Het gebruikt het kind als een mechanisme om me af te leiden — het prikkelt het kind, creëert ongemak, veroorzaakt huilen — omdat de angst van een moeder voor haar kind een extreem betrouwbare energiebron is. Haar aandacht, haar angst, haar liefde — het wordt allemaal brandstof.

Deze situatie zal doorgaan zolang je er emotioneel op rea-

Preview version, page hidden.
(original page 72)

Preview version, page hidden.
(original page 73)

gen om actief de stemmen te weerstaan — om de stemmen te vertellen weg te gaan, om stand te houden — ze begonnen te verbeteren. Hij legde het uit in een psychologisch kader, maar het mechanisme is precies wat we bespreken met larven: duw ze weg, zeg dat ze moeten gaan, houd je grond. - Probeer momenten met je zoon te hebben waarin je specifiek naar hem roept — niet naar de entiteiten. Kijk naar hem en spreek hem innerlijk aan: “Je bent er nog steeds. Ik wil met je praten.” Voel naar de draad van zijn aanwezigheid. - Probeer niet agressief om hem ‘in één keer te zuiveren’. Als er maar een dun draadje van zijn bewustzijn nog aanwezig is, kan een te krachtige benadering het volledig doorsnijden. Beweeg zachtjes. - Je hebt een moeder-kind energetische verbinding. Dit is een krachtig toegangspunt — misschien het sterkste dat je hebt. Gebruik het doordacht, met liefde, niet met kracht. - Verklaar, vanaf de grens van je eigen realiteit — niet vanuit zijn interne ruimte, die je niet kunt controleren — dat deze entiteiten het energetische veld van je familie verlaten.

Ik wil eerlijk tegen je zijn: dit is geen geval waarvoor ik je een formule kan geven. Het is complex, het is lang bestaand, en de mate van interne verstoring is aanzienlijk. Maar jij bent de moeder. Je hebt toegang die niemand anders heeft. Vertrouw op je intuïtie over hoe je hem moet benaderen. En weet dat zolang het lichaam leeft, er een draad blijft.

V: Je zei dat wanneer er obstakels op een pad zijn, het meestal betekent dat je die richting op moet — donkere krachten proberen te blokkeren wat werkelijk juist is voor ons. Maar ik nam een lening en probeerde het geld te investeren. De overmaking bleef mislukken, en ik duwde toch door. Het bedrijf stortte in en ik verloor alles. Was dit een geval waarin mijn beschermer probeerde me tegen te houden?

A: Dit is een nuttig onderscheid om te maken.

Merk op wat je gedachten aan het doen waren gedurende dat hele proces. Wanneer de overmaking bleef mislukken, wat zei je innerlijke stem dan? Als je gedachten zeiden “duwen, duwen, blijven gaan, dit is zeker de juiste zaak, niet stoppen”

Preview version, page hidden.
(original page 75)

Preview version, page hidden.
(original page 76)

Zielen vanuit hoogfrequente, puur-lichte dimensies kunnen bedrog letterlijk niet conceptualiseren. Ze hebben er geen concept voor, weten niet dat het bestaat. Een deel van waarom jij — hier wonend in deze dichte, moeilijke wereld — eigenlijk meer in staat bent dan zij, is precies dat je weet wat bedrog is. Je hebt het ervaren. Je begrijpt wat het doet en waar het toe leidt. Die ervaringskennis is onderdeel van wat je in staat maakt om het te herkennen en ertegen te weerstaan.

V: Als larven kunstmatige intelligentie zijn zonder echte wil, waarom moeten we dan hun “vrijheid van wil” respecteren? Zij respecteren de mijne niet.

A: Je hebt gelijk dat larven geen onafhankelijke wil van zichzelf hebben. Een larve is een expressie van andermans wil — het is de geprojecteerde volitie van zijn schepper die gestalte krijgt. Wanneer je interactie hebt met een larve, ga je feitelijk in gesprek met de wil van de ziel of entiteit erachter.

Dit is waarom de inzet ertoe doet. Als je een larve vernietigt zonder legitieme reden, ben je niet een vlieg aan het doodslaan — je schendt de persoonlijke ruimte van degene die hem heeft gestuurd. En zij zullen dienovereenkomstig reageren. Ze voelen wat er is gebeurd. Ze kunnen dan vergelden.

Stel je het zo voor: stel iemand drinkt uit een glas via een rietje. De larve is het rietje. Als je het rietje wegneemt zonder basis, zal de eigenaar van het rietje het merken en bezwaar maken.

De regel is duidelijk: als het in je ruimte is, je grenzen schendt, heb je volledig recht om het te verwijderen. Als het niet actief in je ruimte is, is het uitdagen ervan hetzelfde als het uitdagen van degene die het heeft gestuurd.

V: Waarom kan ik niet gewoon verklaren dat alle kunstmatige creaties die mijn energieveld verstoren automatisch naar de oven worden gestuurd?

A: Omdat de donkere kant precies hetzelfde over jou kan verklaren.

Ze kunnen zeggen: jouw aanwezigheid, jouw wil, jouw intenties verstoren hun energieveld en hun agenda — dus jij

Preview version, page hidden.
(original page 78)

Preview version, page hidden.
(original page 79)

buiten. Niet uit de persoon — uit je gedeelde veld. De persoon draagt het misschien nog steeds in hun eigen energieveld. Maar de invloed ervan in je gedeelde realiteit, in de ruimte van je familie — daar kun je aan werken.

Zodra je het naar buiten hebt geduwd, bouw je een muur. Een barrière tussen je energetische ruimte en de energie van die egregore. Niet voorkomen dat de persoon doet wat ze doen — dat is hun recht. Maar stoppen dat de energie van de egregore vrijelijk door je gedeelde huis, je gedeelde leven, je gedeelde realiteit stroomt. Maak dat duidelijk. Houd die grens vast.

7.5 Sectie 6: Laatste V&A — Praktische Zaken

V: Ik kwam materiaal tegen over “slaapdeprivatie”-praktijken — mensen die expres niet slapen, bewegend dat het meer energie, betere gezondheid en speciale vaardigheden activeert. Ze zeggen dat slapen is waar energie wordt afgetapt. Is dit waar, of is het een donkere-kant-val?

A: Ik zou duidelijk zeggen: we hebben slaap nodig. Niet noodzakelijk zoveel als de mainstream aanbevelingen suggereren — het standaardadvies van acht of negen uur is excessief voor de meeste mensen. Ik zelf functioneer goed op vijf tot zes uur wanneer ik in goede energetische conditie ben.

Maar helemaal geen slaap? Ik heb nachtdiensten gedraaid. Ik ben meerdere dagen zonder slaap geweest. Ik kan je uit directe ervaring vertellen: na ongeveer vierentwintig uur zonder slaap, gaat je lichaam in een staat die niet geënergetiseerd is — het is iets als een mechanische overschrijving van uitputting. Je voelt een soort “tweede wind,” maar het is vals. Je brein opereert op overbelaste circuits. Je bent niet capabeler; je brandt op.

De “geactiveerde krachten” die mensen beweren te ervaren in slaapdeprivatie-toestanden zijn waarschijnlijker het resul-

Preview version, page hidden.
(original page 81)

Preview version, page hidden.
(original page 82)

Hoofdstuk 8

APPENDIX: SAMENVATTING VAN BELANGRIJKE PRAKTIJKEN

8.1 Werken met Dierbaren — Snelle Referentie

De Twee Fundamentele Principes: 1. Respecteer altijd de vrije wil van andere mensen. Doe geen “goed” tegen iemands wil in. 2. Scheid de persoon van hun entiteiten. De persoon en de aanhechting zijn niet hetzelfde.

De Belangrijkste Visualisatie: Plaats jezelf en je dierbare aan één kant van de barricade. Plaats alle larven aan de andere kant. Jullie zijn samen. De entiteit is de tegenstander.

De Life-Hack voor Dierbaren Helpen: Je kunt een larve niet met geweld uit een andere persoon verwijderen. Maar je kunt het uit je gedeelde energetische veld verdrijven op basis dat het je persoonlijke grenzen schendt. Je probeert niemand te redden — je beschermt je eigen ruimte.

Persoonlijke Grenzen Stellen Rondom Je Huis: Wanneer

je iemand uitnodigt, stel duidelijk: “Ik nodig deze persoon uit — niet hun aanhechtingen.” Hun aanhechtingen blijven buiten. Je communiceert alleen met de persoon.

De Automatische Toestemming Clausule: Verklaar dat elke entiteit die je aanvalt of je gestelde grenzen schendt automatisch toestemt om naar de oven gestuurd te worden. Dit is een krachtige verklaring die veel entiteiten niet zullen testen.

De Oven: Visualiseer het als wat voor jou goed voelt — vulkaan, lava, een groot fornuis. Stuur de entiteit erin, kijk hoe het volledig oplost, sluit de deur. Ga niet verder totdat je het innerlijke gevoel van voltooiing voelt.

Wanneer Je Dierbare de Larve Kiest: Bied je hand aan. Als het wordt afgewezen, stap dan terug. Je kunt niemand dwingen uit hun gekozen toestand. Ga verder met je eigen werk. Je stijgende vibratie is de krachtigste uitnodiging die je kunt bieden.

Kinderen Onder 12: Jij bent de stem van hun wil. Je kunt persoonlijke grenzen voor hen stellen, rituelen of contracten die namens hen zijn gemaakt herroepen, en eisen dat alles wat is afgenomen terugkeert.

Kinderen 12 en Ouder: Werk met hen zoals je met volwassenen zou doen, maar vanuit de positie van je eigen persoonlijke grenzen. Wees hun reddingsboei, geen extra gewicht.

Nooit Handelen Zonder Basis: Stuur geen larve naar de oven tenzij het actief in je ruimte is, je grenzen schendend. Handelen zonder legitieme basis geeft de donkere kant grond om terug te slaan.

Einde van Boek 7: Dierbaren Helpen

Hoofdstuk 9

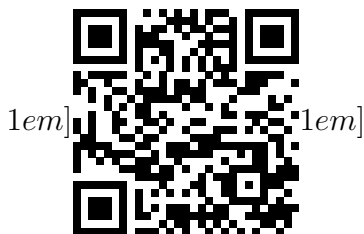
SERIE OVERZICHT

Aanhechtingen Verbreken: Vrijheid om Jezelf te Zijn Cursus-notities door Ing. Klaus Schlender Gebaseerd op de Russische cursus van Nadezhda Solnechnaya op <https://solnechnaya.zenclass.ru>

- Boek 1: De Eerste Stap naar Vrijheid
- Boek 2: Gedachten en Haken
- Boek 3: Systemische Programmering
- Boek 4: Egregoren en Energievelden
- Boek 5: Valse Praktijken en Portalen
- Boek 6: Persoonlijke Grenzen
- Boek 7: Dierbaren Helpen
- Boek 8: Effectieve Praktijken voor het Dagelijks Leven
- Boek 9: Laatste Vragen en Antwoorden

Alle boeken beschikbaar als bundel op: <https://luckywaterflow.net>

Andere boeken uit deze serie



2em]Alle 9 boeken beschikbaar als PDF-download.